



Þorpin í borginni

Þróun hugmynda um íbúalýðræði og nærbjónustu í Reykjavík





- Hugmyndin um nærþjónustu og íbúalýðræði
- Þróunin í Reykjavík
- Hvaða tækifæri eru framundan?



Hvernig tengjast
markmiðin um
samþættingu
þjónustu
annarsvegar
og íbúalýðræði
hinsvegar?



Með samþættingu
þjónustunnar og
flutningi út í hverfið
var um leið verið að
virkja íbúa til
þátttöku og ábyrgðar

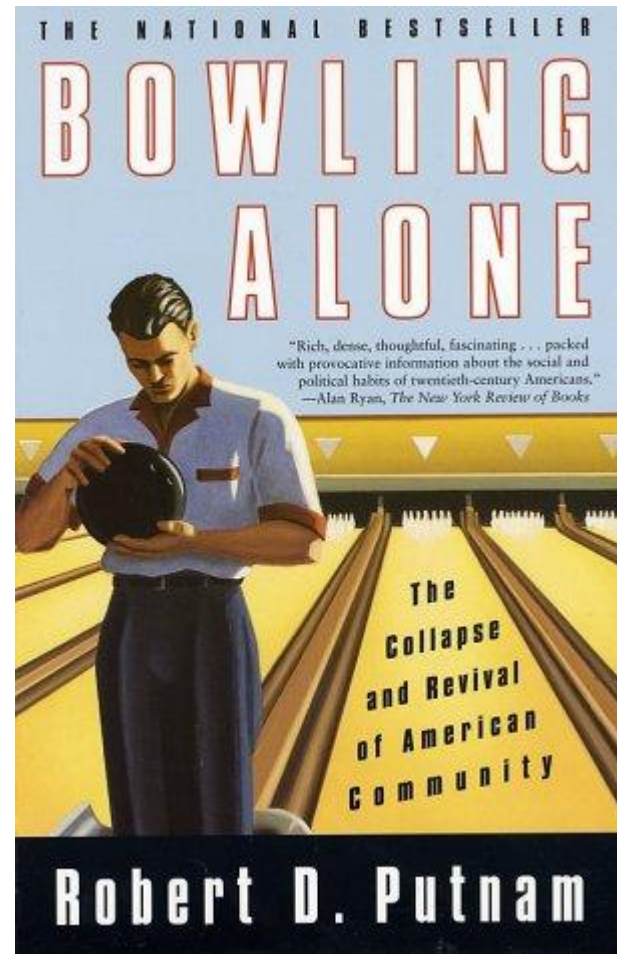
Það var því eðlilegt að
því fylgdu ákveðin
tækifæri/völd til að
hafa áhrif á mótun og
þróun þjónustunnar

Það þarf heilt þorp til að
ála upp eitt barn



Félagssauður

- Robert Putnam er einn þeirra sem fjallað hefur um félagssauð (e. social capital).
- Kjarninn í kenningunni um félagssauð er að félagsleg tengsl hafi gildi í sjálfu sér.





Ávinningur af hverfapjónustu

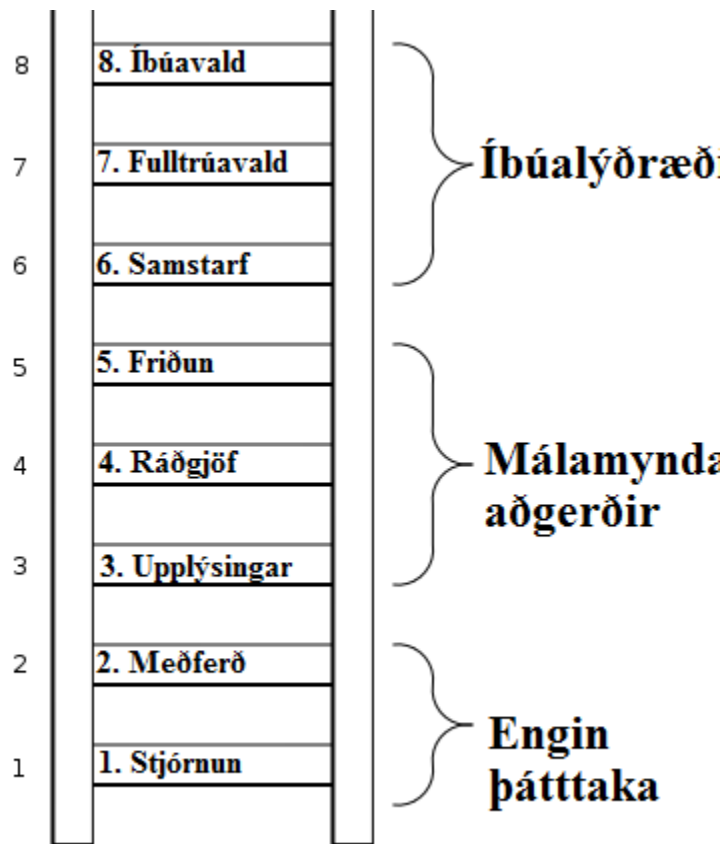
- Aðgengi auðveldara, nálægð við íbúana
- Samtenging þjónustu á milli stofnana
- Þverfagleg vinna
- Staðarþekking leiðir til þess að auðveldara er að taka mið af sérþörfum hverfis
- Hverfisvitund styrkist. Skýrari mynd af þörfum hverfis og samsetningu íbúa
- Markvissari forgangsröðun innan hverfis
- Samstarf út fyrir borgarkerfið auðveldara, t.d. við lögreglu og heilbrigðisþjónustu
- Einingar sem eru nægilega stórar stuðla að hagkvæmni í rekstri

Áhætta



- Hverfi geta orðið „sérsvéitarfélög” þ.e.ólík og ekki sama þjónusta veitt alls staðar
- Kostir stærðarinnar gætu glatast
- Tengsl við stefnumótun geta rofnað
- Minni möguleikar á sérfræðipækkingu
- Þjónusta sem er ólögbundin getur góldið þess að starfa með lögbundinni þjónustu
- Fagumhverfi í þróun getur staðið í skugga af fastmótuðu fagumhverfi
- Of mikil nálægð getur verið ókostur (allir vita allt um alla)

Þátttökustigi Arnsteins

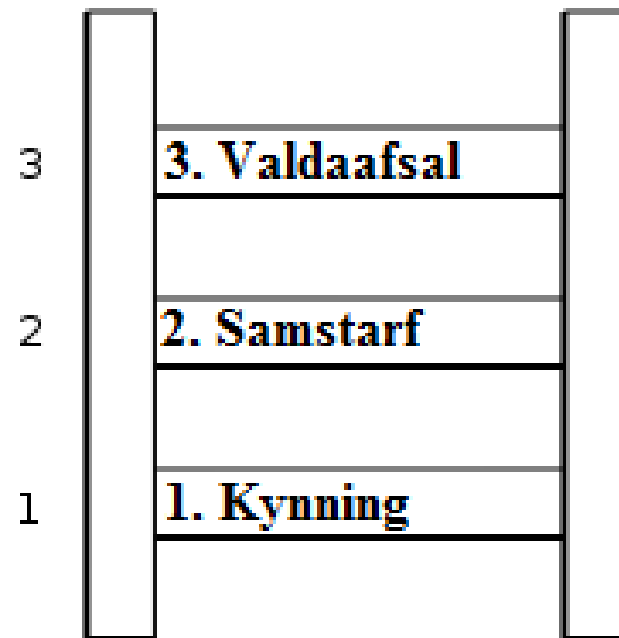


Íbúar koma að samningaborðinu, kjósa sér fulltrúa og hafa áhrif

Næst koma málamyndabrepinn – einhliða upplýsingar, íbúar koma ekki að neinum ákvarðanatökum en þeir mega láta í sér heyra

Neðsta brepið er algjör miðstýring, hvorki hlustað á íbúa né þeim gefnar upplýsingar

Gunnar Helgi Kristinsson hefur skoðað hugtakið íbúalýðræði. Hann skiptir samráði við íbúa í þrjá flokka:





Þróunin í Reykjavík





Þróunin

- Árin 1997 – 2002; Tilraunaverkefni í Grafarvogi. Miðgarður stofnaður og töluverð völd sett til hverfisnefndar Grafarvogs
- Árin 2002 – 2004; Umræða í borgarkerfinu um framtíð hverfapjónustu. Hverfaráð í allri borginni en takmarkaðri völd
- Árin 2005 – 2006; Þjónustumiðstöðvar með Miðgarð sem fyrirmynd í öll hverfi
- Árin 2006 – 2008; Skref stigin tilbaka
- Nýjar áherslur og leiðir
- frá 2008



Miðgarður

Markmið:

Að bæta þjónustu við Grafarvogsbúa á sviði velferðarmála, skólamála og frístundamála með því að samþætta vinnu fagaðila

Að auka íbúalýðræði með að gefa íbúum tækifæri á að hafa bein áhrif á þjónustuna í hverfinu

Að efla samvinnu á milli stofnana borgarinnar í hverfinu og ríkisstofnana, s.s. heilsugæslu, lögreglu og kirkjuna

Hverfisnefnd Grafarvogs

- Hverfisnefnd Grafarvogs var starfandi frá árinu 1997 til 2001
- Í hverfisnefnd áttu sæti 3 fulltrúar kosnir af borgarstjórn og tveir fulltrúar íbúasamtakanna í Grafarvogi
- Hverfisnefndin var stjórnarnefnd Miðgarðs og hafði sömu réttarstöðu í stjórnkerfinu og aðrar fastar nefndir Reykjavíkurborgar
- Í þeim málaflökkum sem hverfismiðstöðin var ábyrg fyrir, fór hún með sömu formlegu og efnislegu réttindi og skyldur og þær nefndir og ráð Reykjavíkurborgar sem ella hefðu fjallað um hina einstöku málaflökka
- Jafnframt átti hverfisnefndin að fá til kynningar, áður en til endanlegrar afgreiðslu kæmi, önnur stærri mál er varðaði hverfið sérstaklega, s.s. uppbyggingu þjónustustofnana, umferðaröryggismál o.fl.
- Auk hverfisnefndar Grafarvogs var starfandi **Grafarvogsráð** sem var með fulltrúum allra helstu stofnana og samtaka í hverfinu

Hverfisnefnd Grafarvogs ráð í Reykjavík

Hverfisnefnd Grafarvogs var starfandi frá árinu 1997 til 2001.
Í hverfisnefnd áttu sæti 3 fulltrúar kosnir af borgarstjórn og tveir fulltrúar íbúasamtakanna í Grafarvogi.

Hverfisnefndin var stjórnarnefnd Miðgarðs og hafði sömu réttarstöðu í stjórnkerfinu og aðrar fastar nefndir Reykjavíkurborgar.

Í þeim málaflökkum sem hverfismiðstöðin var ábyrg fyrir, fór hún með sömu formllegu og efnislegu réttindi og skyldur og þær nefndir og ráð Reykjavíkurborgar sem ella myndu fjalla um hina einstöku málaflökka.

Jafnframt átti hverfisnefndin að fá til kynningar, áður en til endanlegrar afgreiðslu kæmi, önnur stærri mál er varða hverfið sérstaklega, s.s. uppbyggingu þjónustustofnana, umferðaröryggismál o.fl.

Auk hverfisnefndar Grafarvogs var starfandi Grafarvogsráð sem var með fulltrúum allra helstu stofnana og samtaka í hverfinu

Hverfin í Reykjavík

Íbúafjöldi og landfræðileg stærð

Vesturbær

15.760

Miðborg

8.570

Hlíðar

9.660

Laugardalur

15.510

Háaleiti

13.850

Breiðholt

20.880

Grafarvogur

17.900

Úlfarsárdalur

5.430

Árbær

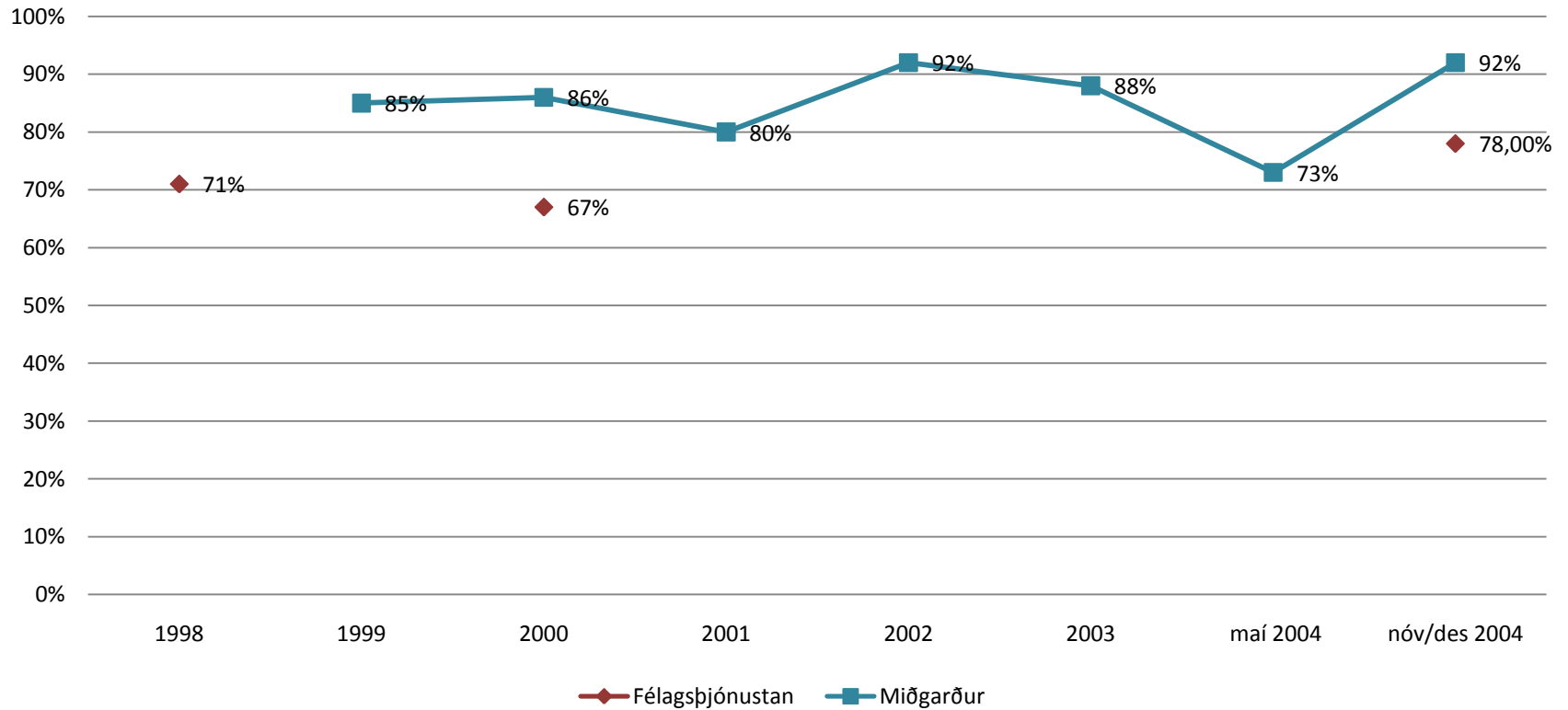
10.180

Kjalarnes

820

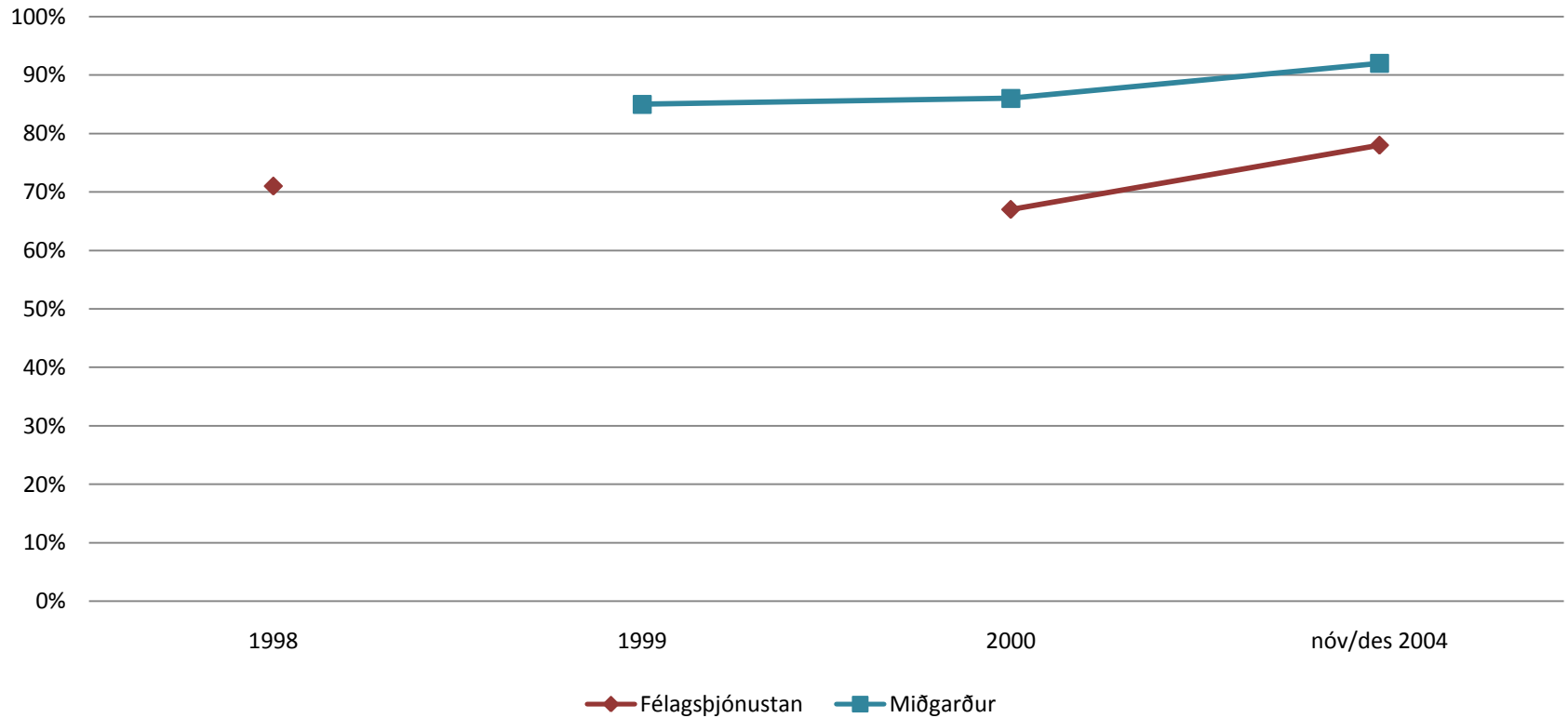
Þjónustumælingar

Ánægja viðskiptavina með þjónustu Miðgarðs vs. Félagsþjónustunnar



Samkeppni sáhrif

Ánægja viðskiptavina með þjónustu Miðgarðs vs. Félagsþjónustunnar





Samningur um þjónustumiðstöðvar
undirritaður



- Breytingar á stjórnkerfi 2006, þjónustumiðstöðvar færðar undir velferðarsvið
- Bein tengsl borgarstjóra við framkvæmdastjóra miðstöðvanna rofnaði
- Leikskólaráðgjafar færðir „tilbaka”
- Engin umræða um frekari verkefni á þjónustumiðstöðvar
- Frá 2008 hverfisverkefni á borð við:
 - 1,2 og Reykjavík
 - Kjóstu í þínu hverfi
 - Hverfapottar
 - Opna Reykjavík
- Hverfaskipulag – samráð við íbúa



Hvað svo
fröken
Reykjavík?



Hvar er best að búa?

- Af 15 sveitarfélögum sem Capacent skoðaði árið 2009 var Reykjavík í 11 sæti
- Af 16 sveitarfélögum sem skoðuð voru árið 2010 var Reykjavík í 13 sæti



„I Tydal kjenner alle hverandre, vi har flott natur, og mange aktiviteter på fritiden, sier skolevenninnene Sina Renate Bergehaugas (12) og Emile Græsli (11)”

Hversu miklu eða litlu máli finnst þér skipta að þjónustunni í þínu hverfi sé stjórnað úr hverfinu sjálfu frekar en miðlægt?



Hvaða þjónustu finnst þér mikilvægast að sé stjórnað úr hverfinu sjálfu?





- Stórar og róttækar breytingar taka mikinn toll
- Til þess að íbúar öðlist eignarhald á þjónustunni í hverfunum þarf hún að vera fjölbreyttari
- Þjónustumiðstöðvarnar eru til staðar og hverfisráðin líka – það á að vera hægt að fylla betur inn í myndina með frekari tilfærslu fjármagns og verkefna
- Hverfaskipulag getur verið vettvangur til raunverulegs samráðs við íbúana



Takk fyrir áheyrnina